ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА
журнала «Расплавы»
(ISSN печатной версии 0235-0106)

Этические стандарты, применяемые к публикациям, предназначены для обеспечения высококачественных научных публикаций. Редакционная коллегия журнала «Расплавы» придерживается издательской этики и стремится опираться на следующие принципы: разделяет коммерческие вопросы и интеллектуально- этические нормы; сохраняет целостность академического слова; следит за тем, чтобы статьи, не соответствующие этическим нормам, не принимались к публикации; готовность всегда публиковать добавления, замечания, исправления и извинения, если это необходимо, без плагиата и заведомо ложной информации.

Публикации и авторство

1.1 Журнал «Расплавы» рассматривает только оригинальные материалы, то есть статьи, которые ранее не публиковались, в том числе на другом языке. Будут рассмотрены статьи, основанные на материалах, ранее опубликованных только в качестве препринтов или в виде тезисов докладов.

1.2 Расширенные версии статей, опубликованных в конференционных сборниках статей, будут рассмотрены, если это указано в сопроводительном письме, предыдущая версия четко процитирована и обсуждена, имеется значительный новый материал и получены все необходимые разрешения.

1.3 Попытка искусственной публикации, несообразное разделение результатов исследования на более чем одну статью может привести к отклонению статьи или просьбе о слиянии представленных манускриптов и исправлении опубликованных статей. Попытка повторной публикации той же или очень похожей статьи может привести к отказу от последующей статьи, и авторы могут понести санкции (санкции перечислены в разделе 4).

1.4 Рукописи, представленные в журнал «Расплавы», не должны быть направлены в другой журнал во время рассмотрения и должны быть предварительно отозваны для их подачи в другое место. Авторы, чьи статьи, как установлено, были одновременно отправлены в другое место, могут нести санкции.

1.5 Если авторы использовали свою ранее опубликованную работу или работу, которая в настоящее время находится на рассмотрении, в качестве основы для представленной рукописи, они должны привести предыдущие статьи и указать существенное различие от представленной рукописи. Повторное использование собственных слов авторов (помимо описания методик) должно быть процитировано или другим образом указано в тексте. Повторное использование собственных данных авторов или важных формулировок может потребовать разрешения у владельца авторских прав, ответственность за его получение несут авторы.

1.6 Авторы не должны использовать слова, цифры или идеи других авторов без указания соответствующего источника.

1.7 Выявление плагиата идей и плагиата данных проводится в рамках научного рецензирования, в рамках редакционной проверки на антиплагиат на сайте www.antiplagiat.ru, а также по факту обращения читателей с соответствующими заявлениями после публикации рукописей.

1.8 Журнал «Расплавы» при необходимости использует программное обеспечение «Антиплагиат» для обнаружения информационного материала, совпадающего с ранее опубликованными рукописями. Рецензенты и редакторы могут получить информацию о результатах такой проверки по запросу.

1.9 В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами Комитета по этике публикаций (Committee on Publication Ethics COPE).

1.10 Плагиат может существовать в разных формах – заимствование данных, заимствование идей, заимствование текста, самоплагиат. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем.

1.11 В случае если в подаваемом документе зафиксированы заимствования других авторов без идентификации, рукопись будет отклонена или направлена на доработку.

1.12 Авторы представленных рукописей или опубликованных статей, которые, как установлено, содержат сфабрикованные или фальсифицированные результаты, в том числе манипулирование изображениями, могут нести санкции, а статьи могут быть отклонены.

Ответственность авторов и конфликт интересов

2.1 Авторы публикации (соавторы) – те, кто внес значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Участие каждого автора должно быть указано.

2.2 Все данные в статье должны быть верными и подлинными.

2.3 Авторы обязаны участвовать в процессе рецензирования работы, своевременно осуществлять сокращения текста и исправлять ошибки.

2.4 Авторы должны обозначить текущее или недавно завершившееся финансирование (включая расходы на обработку статьи, литературное редактирование, перевод) и другие расходы, товары или услуги, которые могут повлиять на работу.

Рецензирование

3.1 Все рукописи подлежат экспертной оценке и, как ожидается, соответствуют стандартам академического совершенства. Журнал «Расплавы» приветствует стандарт IMRAD. После рассмотрения статьи на заседании редколлегии, если они соответствуют профилю журнала и будут одобрены, статья будет конфиденциально рассмотрена тремя экспертами-рецензентами, чьи личности останутся анонимными для авторов (одинарное слепое рецензирование, авторы рукописи не знают

рецензентов). Срок рецензирования составляет 2-4 недели, но по просьбе рецензента он может быть продлен до 6 недель.

3.2 Рецензирование статей осуществляется членами редакционной коллегии, а также приглашенными рецензентами – ведущими специалистами в соответствующей отрасли России и других стран.

3.3 Решение о выборе того или иного рецензента для проведения экспертизы статьи принимает редакционная коллегия, главный редактор, заместители главного редактора.

3.4 Рецензенты имеют право обращаться за советом к экспертам в узких областях за пределами стандартного экспертного обзора. Для привлечения экспертов со стороны необходимо предварительное согласование с главным редактором или редакционной коллегией.

3.5 Суждения всех рецензентов должны быть объективными.

3.6 Рецензенты должны отмечать важные опубликованные работы в области исследования, на которые не было ссылок у авторов и сообщать редакционной коллегии об обнаруженных несоответствиях.

3.7 Редакторы и рецензенты должны отказаться от участия в рассмотрении, если возникает конфликт интересов, например, они: работали или работают в одном учреждении с любым из авторов; сотрудничали или сотрудничают с любым из авторов, у них с любым из авторов есть недавно опубликованная совместная работа, или подаваемая рукопись написана в соавторстве; имеют тесную личную связь с любым автором; финансово заинтересованы в предмете работы; не могут быть объективным при рассмотрении работы.

3.8 Если есть иные интересы, в том числе если ранее рецензент обсуждал рукопись с авторами, он должен конфиденциально сообщить об этом редактору. При выявлении конфликта интересов рассмотрение рукописи будет передано другому эксперту.

3.9 При возникновении конфликтных ситуаций итоговое решение принимает главный редактор на заседании редакционной коллегии.

3.10 По итогам рецензирования рукописи эксперт обоснованно рекомендует один из следующих вариантов: статья рекомендована к

публикации в настоящем виде; статья рекомендована к публикации после исправления недостатков, отмеченных рецензентом; статью необходимо дополнительно рецензировать другим экспертом; статья не может быть опубликована в журнале.

3.11 Если рецензент рекомендовал исправить и доработать статью, редакция направляет автору текст рецензии (без сообщения имени рецензента) с предложением подготовить новый вариант статьи с учетом рекомендаций или опровергнуть замечания в полной мере или частично. Внесение изменений не должно занимать более 2 месяцев с момента отправки электронного письма авторам.

3.12 Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

3.13 В случае отказа авторов от доработки материалов, они должны в письменной или устной форме уведомить редакцию о своем отказе от публикации статьи.

3.14 Если авторы не возвращают доработанный вариант по истечении 3 месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от авторов с отказом от доработки статьи, редакция снимает её с учета. В подобных ситуациях авторам направляется соответствующее уведомление о снятии рукописи с регистрации в связи с истечением срока, отведенного на доработку.

3.15 Если у автора и рецензентов возникли неразрешимые противоречия относительно рукописи, редколлегия вправе направить рукопись на дополнительное рецензирование.

3.16 Редакторы и рецензенты не должны просить авторов включать ссылки только для того, чтобы увеличить цитирование в их собственной или совместной работе, в журнале или в другом журнале, с которым они связаны.

Ответственность издателей

4.1 Издатель следит за соблюдением этических норм всеми участниками публикационного процесса.

4.2 Издатель несет полную ответственность по приему и отклонению статей. Рукопись принимается к рассмотрению, если она действительно достоверна.

4.3 У издателя не должно быть конфликта интересов в отношении статьи, которую он принимает/ отклоняет.

4.4 Издатель обязан сохранять анонимность рецензентов и, в случае привлечения к процессу рецензирования третьей стороны, анонимность авторов.

4.5 Обо всех возможных нарушениях и сложностях, связанных с политикой в области этики публикации, следует сообщать редакционной коллегии и/или издателю, которые контролируют эту область. Заявители должно предоставить доказательства неэтичного поведения и будут оставаться анонимными при необходимости.

4.6 При обработке заявления о возможном нарушении издатель или редакционная коллегия может попросить авторов предоставить основные данные и изображения, обратиться к редакторам, а также связаться с учреждениями или работодателями, чтобы попросить провести расследование обстоятельств возможного нарушения.

4.7 При обнаружении ошибки в опубликованной статье издатель принимает решение о том, какие действия необходимо предпринять и может консультироваться с редакторами и работодателями авторов.

4.8 Незначительные или небольшие нарушения могут быть решены одним из следующих способов: информирование автора или рецензента о возможном недопонимании применения стандартов; официальное предупредительное письмо о нарушении стандартов; публикация редакционной статьи с описанием неправомерного поведения; уведомление работодателя автора о неэтичном поведении; и т.д.

4.9 Если издателю станет известно о серьезном нарушении политики этики публикации, могут быть применены следующие санкции: изъятие публикации из журнала, отказ от рукописи и любых других манускриптов, представленных автором (авторами); запрет подачи рукописей на срок от 1 до 3 лет, запрет действовать в качестве редактора или рецензента; и т.д.

4.10 Если ошибки сделаны авторами, они могут быть исправлены публикацией «corrigendum», а ошибки издателя публикацией «erratum».

4.11 Все исправления и изменения в тексте работы согласовываются с автором (авторами) с помощью письменного уведомления.

Злоупотребление служебным положением

5.1 Злоупотребление служебным положением – умышленное использование своих должностных полномочий в разрез с интересами служебного долга, исходя из корыстной личной заинтересованности.

5.2 Протекционизм, фаворитизм, кумовство при отборе публикаций, как и иное злоупотребление служебным положением со стороны издательства, редакционной коллегии, несовместимы с принципами и нормами профессиональной этики.

5.3 В зависимости от вида правонарушения, являющегося результатом превышения полномочий или злоупотребления должностными полномочиями, к нарушителю могут быть применены меры либо уголовной, либо административной, либо гражданско-правовой, либо дисциплинарной и материальной ответственности, предусмотренные действующим законодательством РФ и локальными нормативно-правовыми актами.

5.4 Все случаи злоупотребления служебным положением рассматриваются в индивидуальном порядке в зависимости от обстоятельств и причиненных нарушением последствий.

Составитель:
Ответственный секретарь журнала «Расплавы»
Никитина Е.В.